



Szakmai fejlemények

Előkészítő munkák:

- Ágazati adatmodell ajánlás
- Rendszerkövetelmények
- Jogi munkacsoport
- eRp munkacsoport
- A kooperatív tér koncepció

Validátor vita

- Pro:
 - az ágazati rendszerbe csak formailag ellenőrzött, értelmezhető adatok kerülnek, egy esemény egyszer képződik le, egyszer kerül jelentésre
 - A hibajelzések hamarabb visszajutnak a szolgáltatóhoz, felgyorsul a feldolgozás folyamata
- Contra:
 - A közhiteles rendszernek csak a törzseket és szabályokat kell publikálnia, az ellenőrzést az adatrögzítés pillanatában a helyi rendszerekben kell végezni
 - Az ellenőrzés az egyes ágazati szervek saját kompetenciája, harmadik fél nem szólhat bele.

Az É betű üzenete

- Egy ellátás minőséggel kapcsolatos elemzés ismételten hibára futott.
- Fél napi munkával tisztázódott, hogy a hiba oka egy „É” betűvel kezdődő BNO kód
- A beküldő intézmény azonosítója alapján visszakerestettük az eredeti adatot az intézményben.
- A hiba nem a feldolgozási láncban, hanem az adat rögzítésekor keletkezett.
- A rögzítéshez használt programban VAN törzsellenőrzés.
- A törzsben NINCS É-betűvel kezdődő BNO kód
- A rendszerkörnyezet olyan, hogy a táblákban a keresés ékezet-független
- Az apró hiba csak annyi, hogy a megtalált kód esetén nem a törzsből, hanem a keresőmezőből vett értéket tárolja a rendszer a forgalmi adatban
- Mindez az esemény után több évvel derült ki. Ezalatt hány lekérdezésbe NEM került bele az eset az ékezet hiba miatt?
- Igaz, hogy szórványos jelenségre bukkantunk, de a mögöttes okok tömeges hibákra adnak lehetőséget.
- Miért nem szűrte ki a hibát a finanszírozó? - Mert nem alapbetegségről lévén szó, nem volt finanszírozási jelentősége.